Weak solutions of Navier-Stokes equations

増田, 久弥

数理解析研究所講究録
545巻 1985年 84-89

Weak solutions of Navier-Stokes equations

Kyûya Masuda (Tohoku University)
増田久弥（東北大・理）

1. 序文　　私の話しの主題は, Navier-Stokes equation

$$\text{(N-S)}\quad \begin{cases} u_t - \Delta u + u\cdot\nabla u + \nabla p = 0, \quad \nabla\cdot u = 0, \quad x\in\Omega, \; t>0; \\ u_{|t=0} = a, \qquad u_{|\Gamma} = 0 \end{cases}$$

の解 $u = (u_1, u_2, .. u_n)$ の, existence, uniqueness, decay について である。ここで, Ω は, R^n の領域, Γ は Ω の境界である。まず, 関数空間を導入する。

$C^\infty_{o,\sigma} = \{ u = (u_1,...,u_n) \in C^\infty_o(\Omega);\ \nabla\cdot u = 0\}$

L^2_σ = the closure of $C^\infty_{o,\sigma}$ with respect to the norm of $L^2(\Omega)$; $(\cdot,\cdot)$, $\|\ \|$ denote the inner product, norm of L^2_σ.

$H^1_{0,\sigma}$ = the closure of $C^\infty_{o,\sigma}$ in $H^1(\Omega)$ (Sobolev space).

2. Existence.

A) weak solution.　E. Hopf [1] は, 次の定理を示した。

定理 1.1. $a \in L^2_\sigma$ が与えられたとき, (N-S) の Hopf の weak solution が存在する。その上,

$$\lim_{t\to 0} \|u(\cdot,t) - a(\cdot)\| = 0. \tag{1}$$

<u>定義</u> u が <u>Hopfの weak solution</u> であるとは,

i) $u \in L^2((0,T);H^1_{0,\sigma})$, $\forall T>0$.

ii) energy inequality:

$$\|u\|^2 + 2\int_0^t \|\nabla u\|^2 dt \le \|a\|^2, \quad \forall t>0;$$

iii) u が弱い意味で(N-S)方程式を満たす。

$$\int_0^\infty \{-(u,\Phi_t) + (\nabla u,\nabla\Phi) + (u\cdot\nabla u,\Phi)\}\, dt = (a,\Phi(\cdot,0)) \tag{2}$$

を $C_0^\infty(\Omega\times[0,\infty))$ に属する任意のΦが満す。

私は, test functions としてなるべく広いクラスからとりたい。いいかえると, なるべく解のクラスを狭くしたい。すなわち, 上の弱解の iii) において, $C_0^\infty(\Omega\times[0,\infty))$ の代わりに, $C_0^1([0,\infty);L^n\cap H^1_{0,\sigma})$ をとりたい。

<u>定義</u> u が <u>weak solution</u>であるとは, 上の i), ii) の外に, (2) を任意の $\Phi \in C_0^1([0,\infty);H^1_{0,\sigma}\cap L^n)$ が満たすときである。

<u>注意</u>. weak solution ならば Hopf の意味での weak solution である。しかし, <u>逆はわからない</u>。次の条件のひとつが満たされておれば, Hopf の意味での weak solution は, weak solution

である。

a) $\Omega = R^n$;

b) Ω : star-like domain;

c) $n = 2,3,4.$

このとき，定理 1 と類似の定理が成立する。

<u>定理 1</u> . $a \in L^2_\sigma$ が与えられたとき，(N-S) の weak solution が存在する。その上，(1) を満たす。

B) <u>strong solution</u> strong 解の存在は多くの人が試みている。ここでは，Professor T. Kato の最近の結果を引用するにとどめよう。$\Omega = R^n$ の場合を考える。$a \in L^n_\sigma$ としよう。このとき，もし $\|a\|_{L^n}$ が十分小ならば $BC([0, \infty); L^n_\sigma)$ に属する (N-S) の ~~強~~解が存在する。

これを示すために，(N-S) を次の積分方程式に変換した。

$$(3) \qquad u(t) = e^{t\Delta} a + \sum_{j=1}^{n} \int_0^t \partial_j e^{(t-s)\Delta} P(u_j u)\, ds$$

そして，これを帰納的に解いて，解の存在を示した。

3. <u>Uniqueness</u>. 関数空間 $L^{r,r'}$ を導入することから始めよう。

u が $L^{r,r'}(\Omega\times(0,T))$ に属するとは,

i) u は $\Omega\times(0,\infty)$ 上可測

ii) $\int_0^T \|u(\cdot,s)\|_{L^r}^{r'}\,ds < \infty.$

Foias [2] は $\Omega = R^n$ の場合を考え、次を示した。

<u>定理 2_1.</u> u を $L^{r,r'}(R^n\times(0,T))$ に属する weak solution としよう。但し、$\frac{n}{r}+\frac{2}{r'}<1$, $r>n$. この時, この u が、唯一の weak solution である。

Serrin [3] はこの後次の結果を得た。

<u>定理 2_2.</u> Ω を R^n の一般的領域とする。但し, $n = 2, 3, 4.$ u を $L^{r,r'}(\Omega\times(0,T))$ に属する (N-S) の weak solution であるとしよう。但し, $\frac{n}{r}+\frac{2}{r'}\leq 1$, $r>n$ このとき, この が唯1の weak solution である。

我々の目的は, 上の定理を一般化することである。

<u>定理 2.</u> Ω を R^n の一般的領域とする。u を $L^{r,r'}(\Omega\times(0,\infty))$ に属する (N-S) の weak solution としよう。但し, $\frac{n}{r}+\frac{2}{r'}\leq 1$ $r>n$. このとき, この u が唯1の weak solution である。

次に上の定理の極限の場合、$r = n$, $r' = \infty$ の場合を考えてみよう。

定理 3. u を $L^{n,\infty}(\Omega\times(0,T)) = L^\infty((0,T);L^n)$ に属する weak solution とする．

i) u が L^n の norm で right continuous (t につき) であれば，このとき，u が唯1の weak solution である.

ii) u が t に関し L^n の norm で t に関して t = 0 で right continutous とする．このとき，u が t = 0 の近傍で唯1の weak solution である。

von Wahl[4] は最近類似の結果を得ている。

この結果を前にのべた Kato の解に適用してみよう。

u は，(3) の $BC([0,\infty);L^n)$ の解である。 $a \in L^m_\sigma \cap L^2$ と仮定しよう。このとき， $a \in L^p$ $(2 \le p \le m)$.

(3) の右辺の第1項 $e^{t\Delta}a$ は，このとき，L^p ($2 \le p \le n$) に属する。他方， $u_j u \in L^{m/2}$. 故に，$P(u_j u) \in L^{m/2}$.

よって，(3) の右辺の integrad は，

$$\|\partial_j e^{(t-s)\Delta} P(u_j u)\| \le M\,(t-s)^{-1/2}$$

かくして，(3) の右辺は $L^{m/2}$ に属する。故に，$u \in L^p$ $(m/2 \le p \le m)$. 次々と，このようにして，p の power を下げていくことができて，$u \in L^{2}$ となる．さらに，この u が，L^2 での強解であることもわかる。かくして，u は，弱解となる。定理 3 を適用すれば，この u が唯1の弱解で

ある。

4. decay

A を $C_{0,\sigma}^{\infty}$ を domain にもつ $-\Delta$ の Friedrichs extension とする。

仮定　ある $\alpha \geq 0$ をとれば

$$(I+A)^{-\alpha}\phi \in L^{n} \quad \text{for all } \phi \in L_{\sigma}^{2}$$

定理4.　上の仮定の下で、u を弱解とする。このとき、

$$\lim_{t\to\infty} \int_{t}^{t+1} \|u(s)\|^{2} ds = 0$$

特に、もし u(t) が $t\to\infty$ のとき、極限をもてば、

$$\lim_{t\to\infty} \|u(t)\| = 0$$

を得る。

上の定理は Leray の問題に対し、肯定的な解を与えている。

References

[1] E.Hopf; Über die Anfangswertaufgabe für die hydrodynamishen Grundgleichugen. Math.Nach.,4, 213-231 (1950/51).

[2] C. Foias; Une remarque sur l'unicité des solutions des equations de Navier-Stokes equations en dimension n. Bull. Soc.math.France. 89,1-8(1961).

[3] J.Serrin; The initial value problem for the Navier-Stokes equations. In: "Nonlinear problems". Univ. Wiscounsin Press. (1963),69-98.

[4] von Wahl; pre·print.